

**АКТ**  
**государственной историко-культурной экспертизы**  
**обосновывающий включение (отсутствие оснований для включения)**  
**в Единый государственный реестр объектов культурного наследия**  
**(памятников истории и культуры) народов Российской Федерации**  
**выявленного объекта культурного наследия**  
**«Больница земская («Винные подвалы»)»**  
**(1-я пол. XIX, кон. XIX – нач. XX вв., арх. А.Е. Тимофеев),**  
**расположенного по адресу:**  
**Кировская область, Верхнекамский район, с. Кай, ул. Дзержинского, д. 47**

Дата начала проведения экспертизы	30.10.2015
Дата окончания проведения экспертизы	30.11.2015
Место проведения экспертизы	г. Киров, с. Кай Верхнекамского района Кировской области
Заказчик экспертизы	Министерство культуры Кировской области – г. Киров (обл.), ул. К.Либкнехта, 69

**Сведения об эксперте:**

Фамилия, имя и отчество	<b>Титова Галина Викторовна</b>
Образование	высшее, Кировский политехнический институт
Специальность	Промышленное и гражданское строительство, инженер-строитель, диплом ИВ № 708212
Учёная степень (звание)	нет
Стаж работы	32 года
Место работы, должность	КОГАУК "Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области", научный сотрудник; ООО «НИМФ «Афина», эксперт.
Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта с указанием объектов экспертизы	приказ Министерства культуры Российской Федерации от 31.05.2013 года № 618: - объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.



Г.В. Титова

### **Нормативные правовые акты, обосновывающие решения экспертизы:**

– Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ).

– Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

– Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 №954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 29.06.2015 № 646 «Об утверждении критериев отнесения объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, к объектам культурного наследия, находящимся в неудовлетворительном состоянии»;

– Закон Кировской области от 04.05.2007 № 105-ЗО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Кировской области».

– Распоряжения Департамента культуры Кировской области от 16.11.2010 № 273-в «Об утверждении Списка выявленных объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территориях городских и сельских поселений Кировской области».

### **Объекты экспертизы:**

– выявленный объект культурного наследия «Больница земская («Винные подвалы»)» (1-я пол. XIX, кон. XIX – нач. XX вв., арх. А.Е. Тимофеев), расположенный по адресу: Кировская область, Верхнекамский район, с. Кай, ул. Дзержинского, д. 47, (далее – Объект);

– документы, обосновывающие включение (отсутствие оснований для включения) Объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

### **Цель экспертизы:**

– обоснование целесообразности (не целесообразности) включения Объекта в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и определение категории его историко-культурного значения.

### **Перечень документов, представленных на экспертизу:**

– Уведомление об отсутствии в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запрашиваемых сведений, выданное Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кировской области, от 25.11.2015 №№ 43/014/344/2015-1560.

**Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:** отсутствуют.



Г.В. Титова

**Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:**

- рассмотрены документы, представленные заказчиком экспертизы;
- проведены историко-библиографические изыскания по Объекту;
- проведены визуальное обследование и фотофиксация Объекта и градостроительной ситуации на момент проведения государственной историко-культурной экспертизы;
- проведены исследования Объекта на соответствие его следующим критериям:
  - принадлежность к редким произведениям архитектуры села Кай и Кировской области;
  - принадлежность к произведениям, характеризующим определенный тип в развитии русской архитектуры;
  - принадлежность к произведениям авторов, относящихся к известным мастерам местного края;
  - принадлежность к объектам, являющимся подлинными и целостными в отношении своей композиции, материала изготовления, мастерства исполнения;
  - принадлежность к объектам, иллюстрирующим важные этапы формирования сельской застройки и гармонично сочетающимся с окружающей средой;
  - принадлежность к объектам мемориального характера или связанным с важными историческими событиями;
- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы;
- результаты проведенных исследований оформлены в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

**Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:**

Распоряжением Департамента культуры Кировской области от 16.11.2010 273-в «Об утверждении Списка выявленных объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территориях городских и сельских поселений Кировской области», Объект включён в список выявленных объектов культурного наследия как «Больница земская («Винные подвалы»)» (1-я пол. XIX, кон. XIX – нач. XX вв., арх. А.Е. Тимофеев), расположенный по адресу: Кировская область, Верхнекамский район, с. Кай, ул. Дзержинского, д. 47; с рекомендуемой категорией историко-культурного значения – объект культурного наследия (памятник истории и культуры) регионального значения.

Нормативно-правовые акты, утверждающий предмет охраны и территорию Объекта, государственным органом охраны памятников Кировской области не принимались. Охранные обязательства с собственниками (пользователями) не заключались.

Научно-исследовательских и реставрационных работ на Объекте не проводилось.

Согласно уведомлению от 25.11.2015 №№ 43/014/344/2015-1560, выданному Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кировской области, в Едином государственном реестре прав на недвижимое



Г.В. Тутова

имущество и сделок с ним сведения о регистрации прав на объект с кадастровым номером: 43:05:320302:298, по адресу – Кировская область, Верхнекамский район, с. Кай, ул. Дзержинского, д. 47 – отсутствуют.

По данным публичной кадастровой карты (<http://maps.rosreestr.ru/PortalOnline>) Объект находится в квартале с кадастровым номером 43:05:320302, по адресу: Кировская область, Верхнекамский район, с. Кай.

#### Описание Объекта

Объект находится на восточной окраине села, на юго-западном склоне Кашиной горы, обращенном к живописной пойме реки Камы с ручьями и озерами.

Здание кирпичное, двухэтажное, прямоугольное в плане, с выступом сеней со стороны дворового продольного фасада, под вальмовой крышей. Габаритные размеры здания в плане – 18,8 на 15,8 м.

От первоначальной планировки здания – бывшего казенного винного магазина (склада) постройки второй половины 1830-х годов, сохранилась центральная продольная капитальная стена и заложенные арочные дверные проемы в уровне обоих этажей. Существующая коридорная система планировки этажей относится ко второй половине XIX – началу XX веков, к периоду приспособления здания под земскую больницу.

Архитектура фасадов решена в классицистическом стиле. Плоскости фасадов первого этажа выделены крупным рустом. Ступенчатым рустом обработаны и арочные завершения заложенных первоначальных дверных проемов. Этажи разделяет простой однорядный пояс, образованный выпуском положенного на ребро кирпича. Идентичный пояс проходит в уровне пяты заложенных арочных дверей второго этажа. Появившиеся в более поздний период оконные проемы и пристрой сеней не декорированы. На северо- и юго-западном фасадах оконные проемы поэтажно смещены относительно друг друга.

Общее техническое состояние Объекта неудовлетворительное.

Фундаменты здания – предположительно, ленточные бутовые; находятся в неудовлетворительном состоянии, о чем свидетельствуют многочисленные трещины стен.

Кладка стен выполнена из большемерного кирпича с размерами 295-310x140x75 мм (толщина шва 15 мм). Кладка местами выветрилась. Юго-восточная стена второго этажа основного объема в результате длительного замачивания (в месте примыкания сеней) имеет крупный участок разрушенной кладки, в пределах которого кирпич превратился в крошку.

Стропила из бревен, обрешетка сплошная дощатая, кровля из асбестоцементных волнистых листов.

Перекрытия плоские деревянные из однорезника, полы из широких досок. Лестница деревянная с ограждением из точеных балясин.

Заполнения окон и дверей деревянные, местами утрачены. Входные дверные полотна – плотничной работы, внутренние – двухполотенные филечатые.

Отделка фасадов – известковая обмазка. Историческая отделка стен и потолков в интерьере – известковая штукатурка с тянутыми профилированными карнизами.

Здание отапливалось печами, некоторые из них сохранили старую чугунную фурнитуру – заслонки и дверцы производства Песковского завода (п. Песковка Омутнинского р-на Кировской обл.).



Г.В. Титова



### Исторические сведения

Здание было построено в заштатном городе Кае Слободского уезда во второй половине 1830-х годов как казенный винный магазин для хранения винных запасов, на производство которых существовала государственная монополия.

В начале XIX века казенные (государственные) винокуренные заводы Вятской губернии производили достаточное для местного потребления количество винной продукции (спирта «на полугар»). Полученный спирт разливался в бочки и развозился по казенным винным оптовым складам. Для продажи вина существовала система откупа – откупщики приобретали право на торговлю вином за определенный денежный взнос в государственную казну. В Кае также существовал казенный оптовый склад вина – винный подвал (магазин, магазин), построенный еще в XVIII веке. Этот магазин был деревянный, одноэтажный, заглублённый в землю. Располагался он на берегу «реки», в отдалении от жилой застройки – для пожарной безопасности.

В 1830-х годах Вятская Казенная Палата производит масштабную перестройку существовавших в губернии винных складов, заменяя их на добротные каменные здания. Вновь построенный двухэтажный Кайский винный магазин стал первым каменным строением в городе. Его местоположение определяли как бытовавшие прежде требования безопасности, так и конфирмованный регулярный план 1784 года. Винный склад выстроили за городским гласисом – к востоку от города, неподалеку от выезда.

Проект винного магазина мог разрабатываться на базе одного из типовых проектов подобных сооружений. Переработкой проекта мог заниматься как архитектор Казенной Палаты И. Богданов, так и губернский архитектор А.Е. Тимофеев.

С 1863 года в винокуренной промышленности России была введена новая – акцизная – система сбора налогов. По новому положению право на винокуренное производство предоставлялось «всем лицам, имеющим право на фабричную и заводскую промышленность», а «торговля питьями сделалась предметом вольного промысла». Хранящиеся на складах запасы вина были распроданы, как и ставшие ненужными здания винных магазинов.

На данном этапе исследований не установлено, под какие цели был перепрофилирован винный магазин в селе Кае, утратившем статус города в 1847 году.

Известно, что в 1870 году здание принадлежало частному лицу.

В конце (последней четверти?) XIX – начале XX веков здание приспособили под лечебный корпус земской больницы, сделав дополнительную пристройку сеней, новые перекрытия и планировку. Как основное здание больничного городка, в состав которого входила еще и деревянная амбулатория, оно использовалось вплоть до 1976 года. В последние десятилетия на первом этаже размещалось родильное отделение, на втором – лечебные палаты и инфекционное отделение.

Затем дом перешел совхозу «Кайский» и эксплуатировался как контора. В последующем совхоз был реорганизован в коллективно-долевое хозяйство.

С 2000-х годов здание пустует.

### Ландшафтно-визуальный анализ.

Объект расположен на склоне Кашиной горы, обращенном к реке Каме и ее живописной пойме с ручьями и озерами. Всё перечисленное – важнейшие составляющие



Г.В. Тимова

исторического ландшафта, а Кашина гора – одна из главных исторических достопримечательностей села.

Основные площадки обзора здания бывшего винного магазина находятся за пределами села, на его восточной окраине, на склонах и в основании Кашиной горы. Наиболее ценный видовой фронт проходит по склону горы, по основной подъездной дороге, проходящей через село и совпадающей с его главной улицей – улицей Дзержинского.

Свободное размещение здания позволяет обойти его кругом и рассматривать с разных расстояний и в разных ракурсах. Некоторое неудобство для обозрения, с одной стороны, а с другой – живописность, создают посадки огромных тополей к западу от дома и разросшийся вблизи его стен декоративный кустарник.

При обходе Объекта с юга и востока открываются живописные панорамные виды с дальней перспективой на распростертые ниже по рельефу пейзажи в пойме реки Камы и историческую часть села.

Застройка села в целом, несмотря на единичное присутствие в ее составе ценных исторических зданий (самые ранние из сохранившихся построек датируются началом XX века), продолжает нести облик достаточно патриархального поселения, сохранив элементы планировочной структуры конца XVIII – XIX веков.

**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:**

– Уведомление об отсутствии в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запрашиваемых сведений, выданное Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кировской области, от 25.11.2015 №№ 43/014/344/2015-1560;

– Фотофиксация существующего состояния.

– Выписки из библиографических и архивных источников;

– План с. Кай (по материалам, имеющимся в электронных ресурсах сети Интернет).

– Контракт на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 28.10.2015 № 36д, с приложением (техническим заданием). Копия.

**Обоснования вывода экспертизы:**

Экспертное заключение подготовлено по результатам изучения представленных на экспертизу документов и проведения необходимых натурных обследований, дополнительных исторических исследований, основываясь на содержании Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Уточненные сведения об Объекте:

наименование – «Винный магазин»;

время возникновения – 2-я пол. 1830-х г.г.;

адрес – Кировская обл., Верхнекамский р-он, с. Кай, ул. Дзержинского, д. 47.

Г.В. Титова

О соответствии Объекта критериям, позволяющим отнести его к объектам культурного наследия:

1. Объект принадлежит к редким произведениям архитектуры Кировской области:

Количество построенных казенных каменных винных магазинов в Вятской губернии (в основном, в уездных городах) было относительно невелико и большинство их утрачено, сохранившиеся же постройки дошли до настоящего времени в сильно искаженном виде, тогда как элементы фасадов исследуемого Объекта позволяют с большой степенью достоверности воссоздать его облик на первоначальный период. Объект имеет индивидуальное архитектурное решение, отражающее специфику сооружения, и классицистический декор фасадов, достаточно богатый для утилитарной постройки.

2. Принадлежность к произведениям, характеризующим определенный тип в развитии русской архитектуры:

Объект представляет собой образец торгово-промышленного здания 1-й половины XIX века,

3. Принадлежность к произведениям авторов, относящихся к известным мастерам местного края:

На данном этапе научных изысканий автор проекта здания однозначно не установлен. Предположительно, здание могли проектировать либо курировавший строительство винных магазинов в губернии архитектор Казенной Палаты И. Богданов, либо губернский архитектор А.Е. Тимофеев. Первый известен как автор объекта культурного наследия регионального значения – здания «Манежа» (винного магазина) в городе Слободском Кировской области; последний – как автор объектов культурного наследия федерального значения – парковых сооружений в Александровском саду города Кирова.

4. Принадлежность к объектам, иллюстрирующим важные этапы формирования сельской застройки и гармонично сочетающимся с окружающей средой:

Здание входит в комплекс застройки исторической части села, обозначая границу города XIX века. Участвует в формировании историко-пейзажных панорам, принимая на себя роль архитектурного акцента: его светлый, компактно собранный объем притягивает внимание, внося разнообразие и оживление в зелень окружающего ландшафта и в череду деревянной застройки.

5. Принадлежность к объектам, являющимся подлинными и целостными в отношении своей композиции, материала изготовления, мастерства исполнения:

Объект имеет фрагментарную сохранность подлинных первоначальных капитальных конструкций, композиционного решения и декора фасадов. Наиболее полно сохранилась кирпичная основа здания, но ее техническое состояние из-за многочисленных трещин, прорубок окон и дверей и разрушений следует признать неудовлетворительным (аварийным). Если рассмотреть перспективу возможной реставрации Объекта, то в сложившихся условиях она фактически будет сведена к новоделу, ценность которого относительна. Ситуация осложняется бесхозностью Объекта и отсутствием местной инициативы по его сохранению и восстановлению.



Г.В. Тутова



6. Принадлежность к объектам мемориального характера или связанным с важными историческими событиями: не установлена.

Эксперт считает возможным сделать следующий вывод:

Вследствие того, что реставрация Объекта по причине его неудовлетворительного технического состояния представляется нерациональной, постановка Объекта на государственную охрану как памятника истории и культуры не имеет достаточных оснований. Объект подлежит дальнейшему сохранению в качестве ценной исторической застройки села.

Эксперт считает, что в целях сохранения сведений по исторической застройке села и возможности ее регенерации в будущем, Объект подлежит научной фиксации (обмерные чертежи, зондажные раскрытия, детальная фотосъемка) и историко-архитектурному исследованию, результатом которых должна стать графическая реконструкция Объекта на 2-ю половину 1830-х годов; должны производиться и другие мероприятия, обеспечивающие сохранение Объекта и возможность восстановления его облика на указанный период.

#### **ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ:**

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта культурного наследия «Больница земская («Винные подвалы»)» (1-я пол. XIX, кон. XIX – нач. XX вв., арх. А.Е. Тимофеев), расположенного по адресу: Кировская область, Верхнекамский район, с. Кай, ул. Дзержинского, д. 47, **НЕ ОБОСНОВАНО (отрицательное заключение).**

Я, Титова Галина Викторовна, несу ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4 (Четырех) экземплярах, имеющих равную юридическую силу.

#### **Перечень приложений к заключению экспертизы:**

1. Копия уведомления об отсутствии в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запрашиваемых сведений, выданного Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кировской области, от 25.11.2015 №№ 43/014/344/2015-1560;
2. Фотофиксация существующего состояния.
3. Выписки из библиографических и архивных источников;
4. План с. Кай (по материалам, имеющимся в электронных ресурсах сети Интернет).
5. Контракт на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 28.10.2015 № 36д, с приложением (техническим заданием). Копия.

Эксперт

Г.В. Титова, 30 ноября 2015 года

Г.В. Титова